

حجت الاسلام
عبدالملکی:
اگر در تعریف
عبادت به
قید اعتقاد به
ربوبیت توجه
نداشته باشیم
فرمان خداوند
به ملائکه برای
سجده برآدم
حمل بر امر به
شرک خواهد
شد، ملائکه ای
که برآدم
سجده کردند،
مشرک پنداشته
می شوند و
ابلیس باید بابت
اصرار به توحید
در عبادت،
مدال بگیرد

از این تعبیر به تناقض نما کردن قرآن منجر می شود، امور و درخواست ها را بدون لحاظ قدرت و اذن خداوند سبحان، بر حسب چند ملاک بی ریشه در قرآن (دور و نزدیک، زنده و مرده، عادی و غیر عادی) در دو دسته توحید و شرک ارزیابی می کنند. اینها بسته فکری دست ساز وهابیت در بخش توحید ربوبی است که توسط داعش باز نشر شده است. اما در باب توحید و شرک الوهی یا عبادت، هم به تحریفاتی در مفاهیم و مسائل این حوزه مبتلا شده اند که مهمترین شان نادیده گرفتن قید نیت و اعتقاد به ربوبیت فرد خاضع در مفهوم عبادت است، روشن است که اگر در تعریف عبادت به قید اعتقاد به ربوبیت توجه نداشته باشیم فرمان خداوند به ملائکه برای سجده برآدم حمل بر امر به شرک خواهد شد، ملائکه ای که برآدم سجده کردند، مشرک پنداشته می شوند و ابلیس باید بابت اصرار به توحید در عبادت، مدال بگیرد. وقتی مفهوم عبادت را تحریف کردند، در مصادیق هم به خطا رفتند، مبتلا به توهم شرک شدند، درخواست کمک از زنده حاضر در امور غیر عادی، هرگونه درخواست دعا و کمک از زندگان غایب و ارواح انبیا و اولیا را حمل بر شرک در عبادت کردند و در مسائلی مانند طواف، ذبح، سجده و دیگر اموری که بدون اعتقاد به ربوبیت انجام شوند.

این مختصری بود برای آشنایی با نظام مفاهیم و مسائل اصلی و خاص وهابیت در باب توحید و شرک عبادی. این مطالب در آثار محمد بن عبدالوهاب مانند کتاب التوحید، کتاب کشف الشبهات، القواعد الاربعه، مفید المستفید فی کفر تارک التوحید و دیگر رسائل او بیان شده، و جالب است که بدانید همه این آثار یاد شده توسط داعش در مکتبه الهمة که یکی از نهادهای رسمی نشر داعش است به مجازی باز نشر شده است، در مقدمه تمامی این کتاب ها از محمد بن عبدالوهاب به عنوان مجدد اسلام و احیاگر توحید یاد شده است. در مقدمه ای که داعش بر کتاب کشف الشبهات زده، آمده است: «أَنَّ الدَّوْلَةَ الْإِسْلَامِيَّةَ وَدَعْوَتَهَا وَجِهَادَهَا الْيَوْمَ؛ امتداد و تجسید لدعوة التوحید و الجهاد التي.... جَدُّهَا ابْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ وَأَحْفَادُهُ.» داعش در این عبارت، خودش را امتداد و نمود تام و مجسم حرکت محمد بن عبدالوهاب خوانده است. البته از این قبیل اعترافات صریح در آثار داعش فراوان است.

بخش دوم با ذکر چند مثال همراه است، در همین مجله النبا داعش، بارها دلایل مخالفت داعش با طالبان ذکر شده، اگر این دلایل را اصلی فرعی کنیم خواهیم دید یک دسته از این دلایل سبب شده داعش، طالبان را کافر، مرتد و مشرک بداند، یک دسته دیگر از این دلایل هم بر فسق و مبتدع بودن طالبان دلالت دارد. ما در این مصاحبه بر دلایل دسته نخست تمرکز داریم. اجازه بدهید من یک مثال برای دلایل دسته اول بیاورم: مجله النبا در صفحه ۸ شماره ۱۷ که متعلق به داعش است با شیخ حافظ سعید خان، والی ولایت خراسان داعش مصاحبه کرده است. حافظ سعید خان از اعضای سابق طالبان است که به داعش پیوسته است. در متن این مصاحبه از انگیزه، اسباب و علل جدایی سعید خان از طالبان سؤال شده؛ سعید خان اسباب مختلف و متنوعی را یاد آور شده لکن تصریح کرده مهمترین دلیل پیوستن من به داعش، دوری از شرک طالبان و صیانت از عقاید توحیدی در سایه داعش بوده است. بنابراین مهم است که بدانیم داعش و اعضایش، حرکت طالبان و اعضایش را مرتد و مشرک می داند و محور منازعات داعش و طالبان بسیار فراتر از ابتداع و تقسیق است، نباید مبتلا به سهل گرایی و تقلیل محور نزاع شویم. مثال دیگر آنکه وقتی یکی از عناصر داعش به یکی از نقاط و اماکن اجتماع شیعیان یا اهل سنت حمله انتحاری می کند و فاجعه انسانی به بار می آورد؛ طالبان بیانیه صادره کرده و این اقدامات را حمله تروریستی به مسلمانان بی گناه